

*Lietuvos banko Priežiūros tarnybos sprendimo nr. 241-15 rezoliucinės dalies 3 punkto išrašas:*

„3. Įpareigoti AB „Snaigė“ nedelsiant viešai paskelbti pranešimą apie esminį įvykį, t.y. apie šį Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimą, nurodant:

3.1. kad Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimu AB „Snaigė“ buvo įspėta dėl Lietuvos Respublikos vertybinių popierių įstatymo 22 straipsnio pažeidimo;

3.2. kad 2015 m. AB „Snaigė“ finansinės ataskaitos neatitinka 1 TAS „Finansinių ataskaitų pateikimas“ 25, 26 ir 74 straipsnių ir 39 TAS „Finansinės priemonės. Pripažinimas ir vertinimas“ 63 straipsnio reikalavimų;

3.3. pažeidimų poveikį finansinėms ataskaitoms:

3.3.1. jei 2015 m. AB „Snaigė“ finansinėse ataskaitose būtų nurodyta tiksli finansinė būklė, kaip to reikalauja tarptautinių apskaitos standartų nuostatos, Bendrovės ir grupės 2015 m. gruodžio 31 d. trumpalaikiai įsipareigojimai padidėtų, o ilgalaikiai įsipareigojimai sumažėtų 11,2 mln. Eur;

3.3.2. kadangi AB „Snaigė“ neįvertino 2015 m. gruodžio 31 d. 9,8 mln. EUR gautinų sumų iš susijusių įmonių, kurios turėjo vertės sumažėjimo požymių, būsimųjų pinigų srautų, diskontuotų taikant pradinę faktinę šio finansinio turto palūkanų normą, dabartinės vertės, todėl tikslaus poveikio Bendrovės finansinei būklei ir finansiniams rezultatams nustatyti negalima, tačiau jeigu gautinų sumų iš susijusių įmonių dabartinė vertė būtų mažesnė nei šios sumos balansinė vertė, AB „Snaigė“ 2015 m. turtas ir nepaskirstytas rezultatas sumažėtų;

3.3.3. 2015 m. pabaigoje Bendrovė susidūrė su neapibrėžtumais:

- Bendrovė nesilaikė paskolos sutarties, sudarytos su banku, sąlygų, todėl bankas turėjo teisę bet kada pareikalauti grąžinti suteiktą paskolą (11,2 mln. Eur);

- gautinos sumos iš susijusių įmonių (9,8 mln. Eur) turėjo vertės sumažėjimo požymių, kurie nebuvo įvertinti, ir nebuvo nustatyta gautinų sumų tikroji vertė;

- neįvertinta laidavimo sutartis, pagal kurią 2015 m. lapkričio mėn. jau buvo kreiptasi, kad OAO „Polair“ įsipareigojimų (10,2 mln. Eur) vykdymą perimtų Bendrovė, kurie kėlė abejonių dėl bendrovės veiklos tęstinumo, tačiau jie finansinėse ataskaitose nebuvo įvertinti ir informacija apie galimą veiklos tęstinumo riziką nebuvo atskleista;

3.4. datą, kada retrospektyviai ir perspektyviai finansinės ataskaitos bus ištaisytos, įvertintos ir paskelbtos viešai.“

*Bendrovė siekdama pateikti informaciją apie susidariusią situaciją, atkreipia dėmesį kad:*

- Dėl Lietuvos banko Priežiūros tarnybos sprendimo rezoliucinės dalies 3.3.1. ir 3.3.3. punkto: Bankas AO „UniCredit Bank“ Maskva Bendrovei raštu buvo patvirtinęs, kad 2015 m. gruodžio 31 d. Bendrovė galiojančių sutarčių sąlygų nebuvo pažeidusi, todėl jokios su tuo susiję sankcijos negalėjo būti taikomos.
- Lietuvos banko Priežiūros tarnybos sprendimo rezoliucinės dalies 3.3.2. ir 3.3.3. punktuose minimos susiję įmonės, kurioms Bendrovė suteikė paskolas, nuosavybės teise valdo 91,1 proc. Bendrovės akcijų.
- Lietuvos banko Priežiūros tarnybos sprendimo rezoliucinės dalies 3.3.3. punkto 3 papunktyje minimos laidavimo sutartys buvo nutrauktos dar iki ataskaitų parengimo, o su šiomis laidavimo sutartimis susijusi informacija buvo atskleista finansinėse ataskaitose.

Dėl Lietuvos banko Priežiūros tarnybos sprendimo rezoliucinės dalies 3.4. punkto: 2016 m. metinės finansinės ataskaitos bus parengtos ir paskelbtos Lietuvos Respublikos įstatymuose numatytais terminais.